

7/14488
6k.163

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610- 895
Konu : Yazılı Soru Önergesi

007982

01 Temmuz 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi:** a) TBMM Başkanlığının 24.05.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-47939 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 26.05.2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-216-14/2375 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/14488 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, TKİ Genel Müdürlüğü ve TPAO Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği: Bilgi:
TBMM Bşk. Başkanlık

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN Prof. Dr. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/14488)

Sorular 1, 2, 4, 5:

Gazeteci yazar Sayın Vedat YENERER'in, ulusal basında "Petrol yoksa çıkartma ruhsatı neden vermiyorsunuz?" başlığı ile kamuoyunun gündemine taşıdığı, Türkiye-Suriye sınırında uydu verilerine göre petrol denizi olduğu iddiaları ve hükümetinizin bu konudaki uygulamalarıyla ilgili olarak;

- Anılan yazıda adı geçen madenci Beşir YILMAZ'ın, "Biz aileden madenciyiz, Irak sınırında yaklaşık 300 km ya da bir başka deyişle yaklaşık 150 milyon ton asfaltit madeni buldum. Bu madeni bir süre resmi olarak işlettikten sonra, devlet 1978 yılında 'kamulaştırıyoruz' diyerek el koydu. Rezervin de 50 milyon ton olduğu iddia edildi. Madem asfaltit rezervi az, neden el koyuyorsunuz?" şeklindeki ifadeleri doğru mudur?

- Doğru ise adı geçen şahsın Irak sınırındaki maden sahasına hangi gerekçelerle el konulmuştur?

- Devletin 'kamulaştırılacak' diye el koyduğu, Beşir YILMAZ'a ait madenin Turgay CİNER'in sahibi olduğu Park Holding'e devredilmesi üzerine konunun yargıya taşındığı iddiaları ne derece doğrudur? Doğru ise yargı süreci nasıl sonuçlanmıştır?

- Beşir YILMAZ'ın konuyu Sayın Başbakan'a bir dilekçe ile aktardığı; söz konusu dilekçede; "... devlet tarafından el konulan malları karşılığında 5.800.800 TL para yatırıldığı, bu paranın halen bankada durduğu, buna rağmen Türkiye Kömür İşletmelerinin maden ihalesini adamlarına ye hortumculara peşkeş çektiği" belirtildiği halde Başbakanlık tarafından herhangi bir cevap verilmemesinin sebebi nedir?

Cevaplar 1, 2, 4, 5:

Türkiye-Suriye sınırını kapsayan alanda, petrol ve doğalgaz aranmasına yönelik olarak, 1970'li yıllardan itibaren yoğun bir arama dönemi yaşanmış ve kuyular açılmıştır. Türkiye-Suriye sınırını kapsayan alanda Petrol Kanununa göre verilmiş halen arama ruhsatlı ve işletme ruhsatlı alanlarda şirketler faaliyetlerine devam etmektedir. Bu sahaların toplam 556,3 milyon varillik yerinde petrol rezervine sahip olduğu ve bunun yaklaşık 17,3 milyon varillik kısmının üretilebilir petrol olduğu tahmin edilmektedir. Mevcut üretim günlük olarak, 2.500 varil civarında gerçekleşmektedir.

Şırnak ili, Silopi ilçesi hudutları dahilinde Hıdır YILMAZ uhdesinde bulunan ve 04.10.1978 tarihinde çıkarılan 2172 sayılı yasa ile devletleştirilerek TKİ Genel Müdürlüğü uhdesine geçen İT:9701 numaralı ruhsat sahası da dahil olmak üzere (6) adet saha bulunmaktadır. TKİ ve MTA kayıtlarına göre birleştirilmiş altı adet ruhsat sahasının tamamında yaklaşık toplam 50.000.000 ton rezervin bulunduğu değerlendirilmektedir.

04.10.1978 tarihli 2172 sayılı yasa'ya göre, Kurum uhdesine geçen asfaltit sahaları için, yasa'da öngörülen tespitlere göre değer tespit edilmiş ve hesaplanan değer bankaya yatırılmıştır. Sahanın eski sahibinin, süresi içerisinde yasal hakkı bulunmasına rağmen bedel artırımını için dava açmadığı anlaşılmıştır.

Daha sonra, Mehmet Beşir YILMAZ'ın, miras bırakanına ait maden arama ruhsatına dayalı haklarının geri verilmesi istemiyle, bedele ilişkin olarak, açtığı iptal davası Diyarbakır 1. İdare Mahkemesince reddedilmiştir. Bu karar, Danıştay 8. Dairesince onanmış ve yine davacının karar düzeltme talebi de aynı Daire kararı ile reddedilmiştir.

Ayrıca, TKİ Genel Müdürlüğünün söz konusu sahayı, birleştirdiği diğer sahalarla beraber, ihale yoluyla rüdvans yönteminde işletmesine ilişkin tüm işlemlerin iptali için, Mehmet Beşir YILMAZ tarafından Kurum aleyhine Diyarbakır 1. İdare Mahkemesinde açılan dava, mahkemenin T: 16.05.2006, E: 2003/3565 ve K: 2006/625 sayılı kararı ile reddedilmiştir.

Soru 3:

Söz konusu maden sahasında sadece petrol değil, ayrıca çok zengin uranyum ve nikel madeninin de bulunduğu iddialarıyla ilgili olarak hükümetinizce bir çalışma yapılmış mıdır? Yapıldı ise çalışmada ne tür sonuçlara varılmıştır?

Cevap 3:

Silopi civarındaki Harbul, Üçkardeşler ve Slip asfaltit filonlarını içeren alanın ruhsatı TKİ Genel Müdürlüğüne aittir. Asfaltitler petrol kökenli katı yakıtlar olup, petrol kökenli asfaltik maddenin tektonik hareketlerle oluşan fay ve çatlakları doldurması ile oluşmuşlardır. Asfaltit filonlarının yer aldığı sahada değerlendirilebilecek nitelikte petrol, nikel, uranyum vb. gibi maden kaynaklarının bulunduğu ilişkin teknik bir bilgi bulunmamaktadır.

Sorular 6, 7, 8:

- Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı'na (TPAO) bağlı olarak kurulan Turkish Petroleum International Company (TPIC) isimli şirketin yurt dışında yaptığı petrol arama işlerinden dolayı bugüne kadar milyarlarca dolar zarar ettiği iddiaları doğru mudur?

- Altı ay kadar önce Cudi dağı eteklerinde bulunan (6) insan iskeletinin, 18 yıl önce Cudi dağında kaybolan ve kafaları kesilerek öldürülen Türk petrol mühendislerinin iskeletleri olduğu iddialarıyla ilgili olarak hükümetinizce nasıl bir işlem yapılmıştır?

- AB ve ABD tarafından desteklenen PKK terör örgütü tarafından bölgede gerçekleştirilen olayların yukarıda belirtilen iddialarla bir ilişkisi var mıdır? Varsa hükümetinizce başlatılan sözde açılım projesiyle bu tür olayların önüne geçilebilecek midir?

Cevaplar 6, 7, 8:

TPIC'in kuruluşunda 3.000.000 \$ olan sermayesi bugün itibarıyla 150.000.000 \$ olup TPAO Genel Müdürlüğü tarafından tamamı ödenmiştir. TPAO kuruluşundan bu yana toplam 150.000.000 \$ sermaye yatırdığı TPIC'ten günümüze kadar 269.000.000 \$ temettü tahsil etmiştir. Dolayısıyla önergede söz edilen zarar etme gibi bir husus söz konusu değildir.

Diğer taraftan 7 ve 8 inci sorulara ilişkin Bakanlığımız kayıtlarında bir bilgi bulunmamaktadır.